MILL EN ST.HUBERT

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van gemeente Mill en Sint Hubert.

Nr. 23999

29 februari

2016

Aanwijzingsbesluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de Gemeente Mill en Sint Hubert

Burgemeester en wethouders van de gemeente Mill en Sint Hubert,

Gelet op:

- De gemeentewet (artikel 156 lid 3);
- De Algemene Plaatselijke Verordening Mill en Sint Hubert, (hierna: APV Mill en Sint Hubert) (artikel 2:60);

Overwegende,

dat het college op grond van artikel 2:60 APV Mill en Sint Hubert en artikel 156 lid 3 van de Gemeentewet voor het aanwezig hebben van dieren plaatsen kan aanwijzen, ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid,

dat het noodzakelijk wordt geacht nadere invulling te geven aan artikel 2:60 lid 1 APV Mill en Sint Hubert, doordat zich situaties kunnen voordoen waarbij als gevolg van het houden van dieren op een bepaalde plaats voor hun directe omgeving overlast of schade aan de openbare gezondheid kan ontstaan.

Besluit tot vaststelling van de volgende regels met betrekking tot het houden van dieren op bepaalde plaatsen:

Art. 1 Plaatsen Als gedeelten van de gemeente zoals bedoeld in artikel 2:60 lid 1 APV Mill en Sint Hubert, waarop het bepaalde van dit besluit van toepassing is, worden de gebieden gelegen binnen de bebouwde kom van de gemeente Mill en Sint Hubert aangewezen, waarmee alle gebieden binnen de gemeente Mill en Sint Hubert worden bedoeld die niet vallen onder het bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert;

Art. 2 Dieren Als dieren waarop het bepaalde van dit besluit van toepassing is, worden in ieder geval de volgende diersoorten aangeduid:

a. honden;

b. hanen of ander pluimvee als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Art. 3 Verbod 1. Het is verboden om dieren zoals aangewezen in dit besluit op zodanige wijze te houden binnen de bebouwde kom dat deze overlast of schade aan de openbare gezondheid veroorzaken voor de directe omgeving.

2. Het is in ieder geval verboden om dieren zoals aangewezen in dit besluit binnen de bebouwde kom aanwezig te hebben, indien men;

a. verzuimt om dagelijks ervoor te zorgen dat de uitwerpselen en voedselresten worden opgeruimd, waardoor sprake is overlastgevende geuren/stoffen;

b. verzuimt om ervoor te zorgen dat andere schadelijke of overlastgevende geuren/stoffen, die worden veroorzaakt door de aanwezigheid van het dier, worden opgeruimd.

c. verzuimt om een dier binnen te houden, te plaatsen in een geluidswerende ruimte of te plaatsen in een nachthok dat volkomen is afgesloten voor daglicht tussen 22.00 en 07.00 uur indien door het college middels een waarschuwingsbrief al eerder schriftelijk bekend is gemaakt aan de eigenaar/houder van het dier dat er klachten zijn over de geluidsproductie van het dier gedurende die tijden.

Art. 4 Dit besluit wordt aangehaald als 'Aanwijzingsbesluit inzake het houden van hinderlijke of schadelijke dieren in de gemeente Mill en Sint Hubert'.

Art. 5 Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Algemene t oelichting In de afgelopen periode zijn er steeds meer meldingen en klachten binnengekomen van overlastgevende dieren die worden gehouden binnen de bebouwde kom. In zulke gevallen wordt allereerst geprobeerd om tot een gezamenlijke oplossing te komen, bijvoorbeeld door middel van onderling overleg of het toepassen van buurtbemiddeling. Indien het voorstaande geen oplossing biedt, zal vervolgens worden onderzocht of daadwerkelijk sprake is van overlast die zodanig ernstig is dat eveneens sprake is van een overtreding waartegen de gemeente handhavend kan optreden.

In de APV Mill en Sint Hubert is weliswaar artikel 2:60 opgenomen ten behoeve van het voorkomen van het houden van hinderlijke of schadelijke dieren, echter biedt dit artikel zonder aanwijzing van plaatsen door het college geen grondslag voor de toepassing van handhavende maatregelen. Om die reden wordt het noodzakelijk geacht om middels dit aanwijzingsbesluit plaatsen aan te wijzen voor het houden van bepaalde hinderlijke of schadelijke dierensoorten binnen de bebouwde kom.

Door het vaststellen van dit aanwijzingsbesluit, wordt weliswaar de vrijheid van het houden van bepaalde dieren van de burgers ingeperkt. Het kan namelijk in sommige gevallen, waarbij sprake is van overlast, afhankelijk zijn van het college of burgers in bepaalde gevallen de diersoort(en) op hun eigen perceel mogen houden. Echter staat hier het belang van het woongenot van omwonenden tegenover. In de gevallen waarbij de (ernstige) overlast of schade aan de openbare gezondheid is vastgesteld, wordt door het college meer belang toegekend aan het woongenot van omwonenden dan aan de vrijheid van het houden van dieren.Gelet op het voorstaande dienen de begrippen ‘overlast’ en ‘schade aan de openbare gezondheid’ een nadere uitleg te verkrijgen, gezien deze zeer subjectief van aard zijn. Bovendien zijn deze begrippen zeer casuïstisch van aard en hangt het van de feiten en omstandigheden per geval af of daadwerkelijk sprake is van overlast of schade aan de openbare gezondheid.

Er zijn verschillende soorten overlast, zoals geluidsoverlast en geuroverlast. Of daadwerkelijk sprake is van overlast hangt af van verschillende factoren, zoals:

- de aard en ernst van de overlast;

- de duur en frequentie van de overlast;

- de reikwijdte van de overlast;

- het aantal dieren.

De overlast dient overigens eveneens door externe partijen te worden vastgesteld. Zo kan de overlast onder andere aannemelijk worden gemaakt door meerdere klachten van buurtbewoners, een buurtonderzoek, maar dient deze ook te worden vastgesteld door een gemeentelijk opsporingsambtenaar of toezichthoudend ambtenaar, eventueel in samenwerking met de Politie. Met schade aan de openbare gezondheid wordt bedoeld, de schade zoals lichamelijke of psychische problemen die men ondervindt door de overlast. Men kan hierbij denken aan aandoeningen die worden veroorzaakt door de geur/stoffen afkomstig van het dier of die samenhangen met het houden van het dier. Ook kan men denken aan slaapproblemen die te wijten zijn aan de door het dier veroorzaakte overlast.

Toelichting per artikel Artikel 1 De aangewezen plaatsen zijn enkel de plaatsen binnen de bebouwde kom. Daarmee worden alle gebieden bedoeld die niet vallen onder het bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert. De reden voor deze keuze is gelegen in het feit dat deze gebieden het dichtstbevolkt zijn, waardoor de kans op overlast het grootst is. Bovendien zijn de meeste plaatsen in het buitengebied Mill en Sint Hubert agrarisch bestemd, waardoor in veel gevallen sprake is van het bedrijfsmatig houden van dieren waar op grond van de Wet Milieubeheer eisen aan zijn gesteld. Daarnaast zal het niet bedrijfsmatig houden van dieren geen belemmering veroorzaken voor omwonenden, omdat in de meeste gevallen sprake is van grotere afstanden tussen de woningen.

Artikel 2 In dit artikel is gekozen om honden, hanen en pluimvee aan te wijzen, omdat hierover de afgelopen jaren de meeste klachten zijn binnengekomen. Het gaat hierbij met name om diersoorten die buiten op het erf gehouden worden en daardoor overlast veroorzaken voor de directe omgeving. Het besluit is dus niet van toepassing op dieren die gehouden worden wegens een bedrijfsmatige activiteit of worden gehouden in omvang alsof zij bedrijfsmatig is in de zin van de Wet Milieubeheer.

Op basis van artikel 1, eerste lid van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren worden als pluimvee de hoenderachtigen, eenden en ganzen aangewezen. Hieronder valt dus bijvoorbeeld ook de kalkoen of de kip. Er zit echter een groot verschil in de geluidsproductie van een kalkoen of een kip. Met name in zulke gevallen zijn de overige factoren, zoals het aantal dieren, van belang bij het vaststellen of al dan niet daadwerkelijk sprake is van overlast of schade aan de openbare gezondheid. Tot slot merken wij op dat wij vooralsnog geen nut en noodzaak zien om ook andere dieren op te nemen in het besluit.

Artikel 3.

In lid 1 van dit artikel is gekozen voor een algemene bepaling waaronder alle mogelijke vormen van overlast en schadeveroorzakende gebeurtenissen te scharen zijn. Zoals ook in de algemene toelichting aan de orde is gekomen, is overlast en schade aan de openbare gezondheid zeer casuïstisch van aard. Om die reden is er eveneens voor gekozen om in de subcategorieën van lid 2 diverse veel voorkomende soorten overlast specifiek te benoemen, zodat meer duidelijkheid wordt gecreëerd met betrekking tot deze overlast. Het gaat hier met name om overlast incidenten waar wij de afgelopen jaren de meeste klachten over hebben ontvangen.

Kortom, indien sprake is van andere vormen van overlast of schade aan de openbare gezondheid dan is beschreven in lid 2 van dit artikel, dan is het mogelijk om hiertegen handhavend op te treden middels lid 1. Volledigheidshalve merken wij op dat bijtincidenten van honden al geregeld is in de artikelen 2:57 en 2:59 van de APV Mill en Sint Hubert.

Artikel 3 Geen nadere toelichting noodzakelijk.

Artikel 4 Geen nadere toelichting noodzakelijk.